

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ



Годъ VIII.

№ 8.

22-го Февраля 1892

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписная цена съ дост.
въ Петербургѣ и пересыпкою
по городамъ: со всѣми приложеніями на
годъ 6 рублей; на полгода 3 р.; на
месяцъ 50 коп. Годовая цена загра-
ницею 8 р. Отдѣльныи №№ 15 к.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ,
въ редакціи «Русскаго Паломника», Бла-
дихійскій пр. д. № 13, кв. № 8.

Объявленія для напечатанія въ журналѣ принимаются
платою по 20 коп. за мысль занимаемое одною
страницею или шириной страницы.

При первомъ адресѣ слѣдуетъ непремѣнно привести
прежний печатный адресъ и 3 семикопѣчные марки.

«Русскій Паломникъ» одобренъ всѣми вѣдохъства-

ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРІАРХЪ
Неофитъ VIII.

МЯ новаго вселен-
скаго патріарха, съ
раннихъ лѣтъ посви-
тившаго себя святому дѣлу
служенія православной церкви,
используется на Востокѣ
общареною известностью. При-
водимъ нѣкоторыя данныя
зъ жизни маститаго пастыря,
которому въ настоящее время
вѣрены интересы право-
славнаго мира.

Его святѣйшество Неофитъ
VIII., — въ мірѣ Иоакимъ Папа-
костандину, — родился въ
1832 году въ деревнѣ Кипей,
расположенной въ округѣ
Заны (вблизи Драмы), въ
Македоніи. На третьемъ году
своей жизни Иоакимъ былъ
отданъ на воспитаніе въ
деревню Радоливо, а черезъ
два года былъ принятъ въ мо-
настырь Пресв. Дѣвы «Икос-
сафинисса». Въ стѣнахъ этой



Патріархъ Неофитъ VIII.

обители будущій патріархъ
началь свое образование. Какъ
ребенокъ выказывалъ
большія способности и склон-
ность къ учению, то пріизволилъ
за лучшее отдать его въ о-
стровную школу села
Стратія (въ Серскомъ окр.).
Кончивъ весьма успѣ-
шно курсъ въ этой школѣ, юноша
брѣшилъ перейти въ
Константинополь съ цѣлью
должать свое образованіе.
Осуществленіе этого намѣ-
нія было сопряжено съ
значительными затрудненіями: ре-
гионъ Греции, — люди съ к-
ими не ограниченными средо-
вѣковыми, — не могли оказать
необходимой материальной
поддержки. Но — сила
побѣждаетъ затрудненія:
давъ нѣсколько книгъ
кое-что изъ своихъ вещей
Иоакимъ предпринимаетъ
тешествіе въ Константино-
польскую столицу. Здѣсь онъ на-
ходитъ покровителя въ лице прео-
щенаго Неофата (визан-

каго), митрополита Дерконского, при содѣйствіи котораго му и удалось вступить въ богословское училище въ Халки; въ время своего пребыванія въ училищѣ, онъ былъ постриженъ въ монашество, причемъ получила сань діакона; мѣркованиемъ его въ тоже время было замѣчено священными для него именемъ его первого покровителя — митрополита Неофита. Нѣсколько времени спустя, митрополитъ Неофит скончался, но новый діаконъ уже успѣлъ обратить на себя вниманіе патріарха Германа I, пользуясь этимъ новымъ высокимъ покровительствомъ, продолжалъ сердечно заниматься ученіемъ. Къ несчастію, и этоль благодѣтель вскорѣ умеръ и молодой богословъ снова остался въ затруднительномъ положеніи. Но, благодаря поддержкѣ со стороны нѣкоторыхъ изъ местныхъ благотворителей, ему удалось закончить первую часть своего образования, послѣ чего онъ принялъ на себя завѣдываніе общественной школы въ селеніи Алистратѣ.

Въ 1853 году діаконъ Неофит получилъ приглашеніе занять постъ секретаря при митрополитѣ Амассійскомъ, преосвященному Софронію, но за этоль мѣстѣ онъ могъ пробыть только два мѣсяца: раннія неудачи, долголѣтнія лишенія и усидчивый трудъ отозвались на общемъ состояніи его здоровья, для возстановленія котораго ему совсѣмъ возвратиться въ Константинополь. Посѣтивъ свою родину и пробывъ нѣкоторое время у отца, который состоялъ викаріемъ при письмовомъ митрополитѣ преосвященному Каллиникю, — діаконъ Неофитъ вторично прибываетъ въ Константинополь. Возстановивъ нѣсколько свои силы, онъ выражаетъ желаніе продолжать служебную дѣятельность и получаетъ назначеніе въ качествѣ секретаря при митрополитѣ Струмницкомъ, преосвященному Ероѳеѣ. Пробывъ въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ и скончавши, благодаря скромному образу жизни, небольшую сумму денегъ, Неофитъ задается мыслью усовершенствовать свое образование за границей. Въ 1865 году онъ выѣхалъ въ Мюнхенъ, где ревностно занимался науками въ теченіи трехъ лѣтъ; было у него желаніе продолжать ученіе, — но скучныя средства истощились и юный ученикъ, къ своему крайнему сожалѣнію, вынужденъ былъ въ 1866 году возвратиться въ Константинополь, причемъ ему было предложено сань епископа въ Правѣ, въ приходѣ Драмы. Въ 1872 году епископъ Неофитъ былъ возведенъ въ сань митрополита и назначенъ въ Филиппополь. Въ 1876 году, когда возгорѣлись нѣкоторыя события въ Ортакѣ¹, преосвященный Неофитъ великодушно предложилъ мѣстнымъ властямъ свое содѣйствіе для успокоенія населенія. Предложеніе это было принято и въ короткое время удалось не только впопытъ примирить общество съ правительствомъ, но и поставить въ гораздо лучшій условіи интересы православной церкви. Между прочимъ, вслѣдствіе заступничества митрополита Неофита, султаномъ были помилованы многія приговоренные къ смертной казни христіане. Болгарское населеніе филиппопольскаго округа до сихъ поръ продолжаетъ благословлять имя своего прежняго митрополита.

Выдающеюся дѣятельностью въ жизни преосвящен-

наго Неофита ознаменовалася весь періодъ послѣдней русско-турецкой войны. Съ момента осады Филиппополя онъ сталъ во главѣ знатѣйшихъ гражданъ города и приложилъ все старанія, чтобы предупредить возстанія и смуты, послѣдствія которыхъ могли быть весьма опасны.

Кромѣ того, одною изъ главнѣйшихъ заботъ его во время пребыванія въ Филиппополь было народное образованіе, система котораго была имъ совершенно обновлена и значительно расширена.

Въ 1883 году, вслѣдствіе состоявшаго перевода адріанопольскаго митрополита, преосвященнаго Діонісія, въ Никейскій приходъ, адріанопольская митрополія стала вакантной и была вѣтреза преосвященному Неофиту; этотъ постъ онъ занималъ до 1884 года.

Въ 1884 году между преосвященнымъ Неофитомъ и нѣкоторыми патріархомъ Іоакимомъ IV произошли недоразумѣнія, результатомъ которыхъ была отставка преосвященнаго Неофита, причемъ онъ удалился въ обитель св. Афонской горы.

Въ 1887 году, когда въ составѣ патріархата произошли измѣненія, было решено вызвать добровольного отшельника. На этотъ разъ преосвященному Неофиту вновь довѣрили важныя порученія: въ монастырскомъ приходѣ возникли несогласія между властями и членами православной церкви; дѣло узаженія этихъ несогласій было возложено на преосвященнаго Неофита, и архиепископъ блестяще выполнилъ возложенія на него обязанности. Сходныя съ этимъ причины вызвали и назначеніе преосвященнаго Неофита митрополитомъ въ Никопольскій приходъ. Назначеніе это состоялось въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года; и когда вновь назначенный митрополитъ предполагалъ занять свой постъ, послѣдовала кончинъ патріарха Діонісія V. Преосвященный Неофитъ, находясь проѣздомъ въ Константинополь какъ разъ во время созыва избирательного комитета, долженъ былъ остаться, согласно существующимъ правиламъ, въ столице до окончанія выборовъ. Ипромыслу Божію угодно было, чтобы православное общество вспомнило заслуги митрополита Неофита и ему именно вѣтруло интересы святой церкви и нужды православныхъ христіанъ Востока: 8-го ноября (по н. ст.) митрополитъ Неофитъ былъ торжественно провозглашенъ вселенскимъ патріархомъ подъ именемъ Неофита VIII.

Привѣтствуя съ воспѣщеніемъ на вселенский престолъ его, святѣйшество, мы пребываемъ въ уѣренности, что высокое образованіе, долголѣтнія пастырская служба и преданность святому престолу помогутъ новому главѣ православнаго міра направить свою благотворную дѣятельность на укрѣпленіе и разширеніе православія въ средѣ восточныхъ христіанъ.

Будемъ надѣться, что, въ своихъ высокихъ и благихъ попеченіяхъ о православномъ мірѣ, новый патріархъ сумѣетъ совмѣстить съ интересами восточныхъ славянъ справедливые интересы главной представительницы, главнаго звѣна всего славянства — Россіи, русской церкви и ея многочисленныхъ членовъ!..

ИЗЪ ДНЕВНИКА

protoиеряя Иоанна Ильича Сергеева.



ОГДА мы въ первый разъ читаемъ какія-либо молитвы, тогда по новостямъ ихъ мы охотно, съ великимъ чувствомъ, читаемъ ихъ, но потому чѣмъ чаще ихъ повторяемъ, тѣмъ менѣе чувствуемъ къ нимъ охоту; они перестаютъ занимать насъ и мы съ трудомъ преодолѣваемъ себя, чтобы читать ихъ съ прежнимъ чувствомъ. Противъ этого, относительно имѣть, надо вѣтъ что. Нужно представлять, что мы въ первый разъ читаемъ прекрасныя молитвы, къ которымъ мы привыкли и которая такъ сильно занимали насъ въ первое время, какъ мы стали ихъ читать; вдумываемъ съдѣять въ каждое слово и дорожить каждымъ словомъ. Это явленіе въ нашей душѣ есть слѣдствіе первороднаго грѣха—слѣдствіе первоначальной неустойчивости нашей вѣсти. И доселѣ мы не можемъ непоколебимо уставитъться въ истинѣ: лишь встапемъ, и затѣмъ скоро и измѣблемъ въ ней. Такъ часто бываетъ относительно имѣть, такъ бываетъ и относительно вѣры, дружбы съ землями, любви къ Богу и ближнему, вообще добродѣтели: вѣдь мы оказываемся неустойчивыми въ истинѣ.

* * *

Еще бываетъ во время молитвы, что сердце наше болгопротивно стыдится предъ людьми словъ молитвы или Самого Господа Бога, яко, не отъ сердца произнося слова имѣть. Надо попрать этотъ болгопротивный, человѣко-угодный, діавольскій стыдъ и страхъ, и произносить имѣть отъ души и громогласно, въ простотѣ сердца, представляя предъ собою единаго Бога и всѣхъ считая какъ бы несуществующими. «Иже постыдится Меніи и Моя словесъ въ родѣ сѣмъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда приидетъ во свят Отца Своего со Ангелы Своими».

* * *

Если ты что-либо изъ видимаго за великое ставиша пріѣтъ Господа Бога, и Его единаго сущаго, единаго великаго пренебрегаешь, то ты окажаишъ гордецъ. Вмѣни все въ вичто въ сравненіи съ Господемъ и къ Нему единому пріѣтишъ.

* * *

Человѣкъ дорогъ у Господа, весь міръ ему покорентъ; Самъ Сынъ Божій сошелъ съ небесъ на землю для спасенія его отъ вѣчныхъ мучевій, для примиренія его съ Богомъ. Всѧкіе плоды, разныя плоти животныхъ отданы ему въ сѣбѣ, разныя питія даны ему для услажденія его вкуса,—но не для пристрастія, не въ единственное услажденіе. У христіанина есть услажденія великия, духовныя, божественные; этимъ-то услажденіямъ надо поддаваться всегда плотскія, умѣрять или совсѣмъ прекращать ихъ, когда они препятствуютъ услажденіямъ ду-

ховнымъ. Значить, не для опечаливанія человѣка защищются пища и питіе, не для стѣсненія его свободы говорить въ сѣбѣ, а для того чтобы доставить истинное услажденіе, прочное, и потому именно и прощаются скромныя сѣди и винные напитки (въ посѣщении что человѣкъ-то очень дорогъ у Бога и дабы вмѣсто Его не приѣтилось сердце его къ тѣлѣному, которое его достойно). А поврежденный грѣхами человѣкъ удобно пѣшился къ земнымъ удовольствіямъ, забывалъ, что истинное наслажденіе его, истинная его жизнь есть Богъ въ нынѣ, а не пріятное раздраженіе плоти.

* * *

У тѣхъ, которые молятся неусердно, не отъ сердца, мало по малу притупляется слухъ сердца и смыслъ лепія его; они видѣ не видятъ и слыша не разумѣтъ словъ молитвы. Они лицемѣрно на дозѣ молятся и, бывало, не думаютъ, что за преумножение словесъ свое получать лишеніе осужденіе.

* * *

Не смѣшься ли ты надъ недостатками ближнаго, презираешь ли его, или не считаешь ли къ нему ненависть изъ-за нихъ? Любовь все покрываетъ. Помни это и покрой недостатки и согрѣшенія брата своего, да и твои Божии покроетъ. Терпи немощныя узы; мы все едино тѣло Господѣ.

* * *

Переживай сердцемъ слова молитвы Спасовой ко Господу: «яко же Ты Отецъ во миѣ и Азъ изъ Тебѣ, да и тѣ въ на едино будуть»—и всячески усиливаися соединиться Богомъ и другихъ соединять съ Нимъ; поддерживай всѣхъ братьевъ взаимное благочестивое единство, не щади себѣ и вичегда своего—для поддержанія единства люби ибо Богъ—нашъ Жизнодавецъ, всемогущій и всеблагий. Податель всего; Онъ и жизнь нашу поддержитъ въ тридахъ на благо ближнихъ, если потребуется, и все необздимое подастъ, если для поддержанія любви взаимной и расточимъ свое имѣніе.

* * *

Какъ во всякой малѣйшей части тѣла и крови—вѣдь Христостъ, такъ во всякой мысли, во всякомъ словѣ благомъ—весь Христостъ.

* * *

Если ты подлинно хочешь быть смиреннымъ, то живи дай всякихъ обидъ и притѣсеній себѣ, какъ голодъ залечь пищи: ибо по правдѣ Божіей ты этого достоинъ.

Если ты хочешь быть истинно смиреннымъ, то счита себѣ ниже всѣхъ, попраніемъ всѣхъ: ибо ты ежедневнѣ ежечасно попираешь законъ Господа и, значитъ, Само Господа.



О ПОСТЪ.

(Изъ писемъ о Богослуженіи, А. Н. Муравьева).

(Продолженіе).



ЕЩЕРЬ разсмотримъ изречения посланий Апостольскихъ о нашемъ предметѣ. Вся почти XIV глава посланія къ Римлянамъ разсуждаетъ о пищѣ; но она нисколько не относится къ посту христіанскому, хотя на ней думаютъ утверждаться желающіе его нарушить. Предваривъ настъ въ начальѣ, чтобы мы попеченіе о своей плоти не простирали до похоти, Ап. Павель говоритъ: «немощного въ вѣрѣ принимайте безъ споровъ о митнѣ, ибо иной уверенъ, что можно все есть, а другой, будучи слабѣ, есть овощи: ядый не ядущаго да не укоряеть, и не ядый ядущаго да не осуждайтъ» (Рим. XIV, 1. 2. 3).

Дабы уразумѣть, къ чему относятся слова сія, должно обратиться къ толкованію Св. Иоанна Златоустаго, который открываетъ настоящій смыслъ ихъ: «Знаю, что слова сія для многихъ трудны къ уразумѣнію. Посему, нужно напередъ изложитъ, что подало поводъ къ симъ наставленіямъ, и что хотѣть исправить Апостоль этими словами. Что же такое хотѣть онъ исправить?—Многие изъ уѣровавшихъ іудеевъ, и по принятіи вѣры, имѣя совѣсть связанную закономъ, наблюдали строгую разборчивость въ пищѣ, потому что не осмѣливались вовсе отступить отъ закона. Притомъ, дабы воздерживаясь только отъ свинаго мяса, не подпасть за то нареканію, они стали уже воздерживаться отъ всего мяснаго и есть одни овощи, подъ тѣмъ видомъ, что наблюдаютъ посты, а не іудейскую разборчивость въ пищѣ по закону. Съ другой стороны, были и болѣе совершенные въ вѣрѣ, которые сами нисколько не наблюдали подобной разборчивости въ пищѣ, и еще наблюдавшихъ одну отягощали и горчали, своими укоризнами и обличеніями, и даже ввергали въ уныніе. Посему, блаженный Павель опасался, чтобы они, имѣя намѣреніе исправить неважный недостатокъ, не испортили всего; чтобы желая отучить немощныхъ въ вѣрѣ отъ разборчивости въ пищѣ, не довели ихъ до отпаденія отъ вѣры, и прежде времени стараясь все возвести къ совершенству, не разстроили бы того добра, какого надлежало ожидать отъ нихъ въ это время: то-есть непрестанными своими укоризнами не поколебали бы ихъ въ исповѣданіи Христовомъ, такъ что послѣ этого нельзѧ было бы исправить ни того, ни другаго. Смотри же, какъ благородно дѣйствуетъ Апостоль, и, съ свойственною ему мудростію, заботится о пользѣ той и другой стороны»¹⁾.

Но хотя советы Апостольскіе относились къ соблюдавшимъ еще посты іудейскій, а не христіанскій, изъ нихъ также можно извлечь полезное наставление и для Христіанъ, позволяющіе себѣ нарушаю заповѣдь церковную о постѣ, съ крайнимъ соблазномъ для ихъ немощной братіи: «Ежели же за пищу огорчается братъ

твой, то ты уже не по любви поступаешь. Не губи своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Для пищи не разрушай дѣла Божія: все чисто, но худо тому, кто есть на соблазнъ. Лучше не есть мяса и не пить вина, и недѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или соблазняется или изнемогаетъ» (Рим. XIV, 15, 20, 21).

Какъ мудры и предусмотрительны слова Апостола! Часто люди неопытные, видя людей, вышь себя поставленныхъ и сѣдущихъ, нарушающими заповѣди церковные, которыхъ для нихъ кажутся не важными, чрезъ столь опасный примѣръ, склоняются къ нарушению другихъ болѣе важныхъ заповѣдей, не отлучая меньшаго отъ большаго, ибо первое преслушаніе отверзає имъ широкую дверь ко всѣмъ тяжкимъ преступленіямъ.

Въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ находятся два извѣстныхъ изречения Апостола Павла, на которыхъ любятъ ссылаться нарушители поста, для своего оправданія: «бралю насть не поставить предъ Богомъ»; и «предлагаемое идите»; но они такъ ясно оговорены предъидущими и послѣдующими словами Апостола, какъ относящіеся единственно къ идолъскимъ жертвамъ, что надоно привести только полныи текстъ, дабы убѣдиться, что они не могутъ быть вовсе примѣнены къ заповѣдямъ о постѣ. Глава VIII начинается сими словами: «что касается до жертвъ идолъскихъ, мы знаемъ, потому что всѣ мы имѣемъ знаніе; по знаніе надмеваетъ, а любовь назидаетъ».

(Ст. 4). «Итакъ, касательно употребленія въ пищу жертвъ идолъскихъ, мы знаемъ, что идолы въ мірѣ ни-что, и нѣтъ иного Бога, кроме единаго; (7) но не у всѣхъ есть такое знаніе; и некоторые и понѣтъ, съ совѣстю признающіе идололовъ, ядять, какъ жертвы, идолъское, и соѣсть ихъ, будучи немощна, тѣмъ сквернится. Пища не приближаетъ насть къ Богу (бралю же насть не поставляетъ предъ Богомъ); ибо ёдимъ ли, ничего не приобрѣтаемъ отъ того; и не ёдимъ ли, ничего не теряемъ. Берегитесь, однакожъ, чтобы сія свобода ваша не послужила соблазномъ для слабыхъ. Ибо если кто увидитъ, что ты, имѣя знаніе, сидишъ за столомъ въ капищѣ: то совѣсть его, какъ слабаго, не расположитъ ли его есть жертвы идолъскихъ? и отъ знанія твоего погибнетъ слабый братъ, за котораго Христосъ умеръ. Такимъ образомъ, согрѣша проптивъ братьевъ и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы проптивъ Христа согрѣшаете. И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не стану есть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего» (I Кор. VIII, 8—13).

И здѣсь опять, хотя сказанное относится къ мясу жертвъ идолъскихъ, есть однако же совѣсть христіанской любви: о несоблазненіи пищею совѣсти брата; это можетъ быть съ пользою примѣнено къ тѣмъ, которые вкушаютъ мясо во дни, заповѣденныи Церковью для поста, тѣль какъ этимъ, не менѣе идолъскихъ жертвъ, соблазняется совѣсть немощныхъ братьевъ, наученныхъ съ дѣства послушанію матери своей Церкви.

Говоря далѣе въ главѣ X-й о томъ же предметѣ, Апостоль такъ выражается: «не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую; не можете быть участниками

¹⁾ Злат. толк. на посл. къ Римл. ст. 558.

Библія въ картинахъ.



VII. Іоаннъ Креститель проповѣдуетъ въ пустынѣ.

Мате. 3, 1—12.

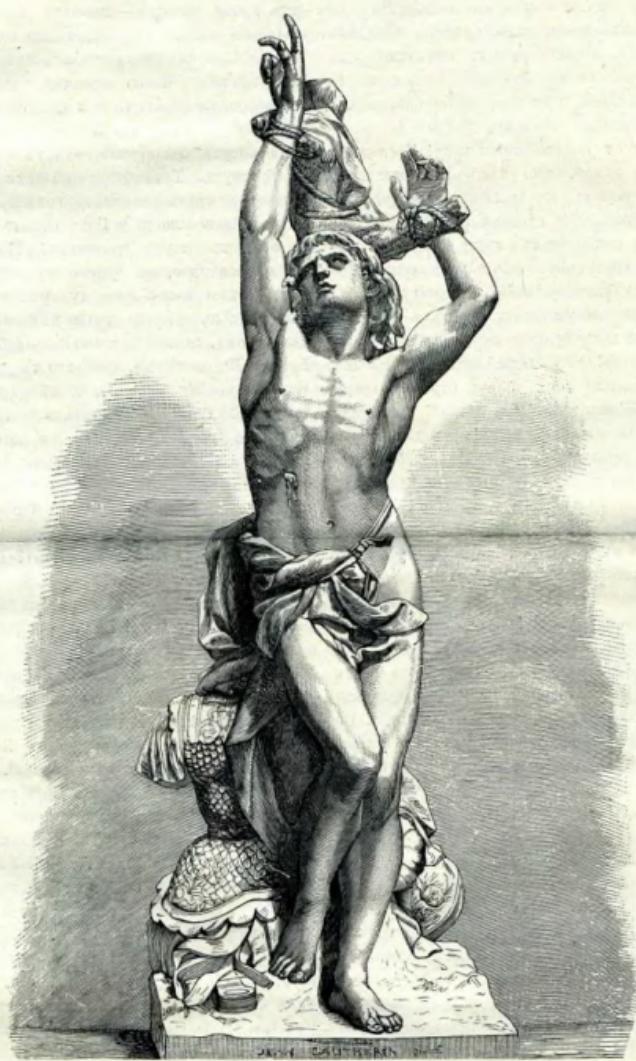
Въ тѣ дни приходитъ Іоаннъ Креститель, и проповѣдуетъ въ пустынѣ іудейской. И говорить покайтесь; ибо приблизилось царство небесное. Ибо онъ тотъ, о которомъ сказалъ пророкъ Ісаія: гласти воющіюго въ пустынѣ: приготовьте путь Господу, прямими сдѣлайте стези Ему. (Ісаія 40, 3.) Самъ же Іоаннъ имѣлъ одежду изъ верблюжьего волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ; а пищу его были акриды и дикій медъ. Тогда Ѵерусалимъ и вся іудея, и вся окрестность Ѵорданской выходили къ нему. И крестились отъ него во Ѵорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои. Увидѣвъ же Іоаннъ многихъ фарисеевъ и садукеевъ, идущихъ къ нему креститься, сказалъ имъ: Порожденія ехиднини! кто внушилъ вамъ бѣжать отъ буду-

щаго гиѣва? Створите же достойный плодъ покаянія; и не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ; ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму. Уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ: всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь. Я крещу васъ въ водѣ въ покаяніе; но идущій за мною сильнѣе меня; я не достоинъ понести обувь Его; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ. Лопата¹⁾ Его въ рукахъ Его, и Онъ очистить гумно Свое, и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ.

¹⁾ Которую вѣкъ хлѣбъ.

хала, что мучишься такъ страшно? Въ чмъ ты согрѣшила, что мучишься тутъ вѣчно? — «Я вкусила каплю меду и потѣз за это мучусь вѣчно!» говорить грѣшница. «И что такое было плодовое наслажденіе, ради котораго я отдалъ и имѣніе и душу и сердце непотребной женщины, — что это было, какъ не капля меду? А эти пиры и ликованія, игры и потѣхи — что это было, какъ не капля меду? А эта сатанинскія радость, когда я видѣла ближняго въ несчастіи, когда я мстила ему, поносилъ его изъ зависти и по злобѣ — что это было, какъ не капля меду? И всѣ эти богатства, ради которыхъ я обременѣла совѣсть мою безчисленными обидами, дѣлами беззаконными — вѣдь все это было только капля меду! И слава, и авантюра, и честь, и покой, все, чмъ наслаждалася я безъ страха Божія, — все, все это было капля меду, да и то смѣшнаго съ отравой, съ суетами и болѣзнями! Да если бы и вся жизнь моя протекла лишь въ счастіи земномъ, — что все это въ сравненіи съ вѣчными мученіями? — Одна капля меду, яко день вчераший, иже мимо идѣ!. О горе мнѣ! При одномъ воспоминаніи о томъ я ощущаю пламень, палиющій мою душу болѣе того огня геенского, который жгетъ мое тѣло! О проклятый медь временныхъ наслажденій! Ты стала для меня теперь отравою среди вѣчныхъ мученій!. Жизнь моя мимолетна! Ты стала виной моихъ страданій нескончаемыхъ.. Но для чего я называю жизнь мою мимолетною? Нѣть! она была довольно продолжительна, и даже очень продолжительна для того, чтобы мнѣ получить вѣчное спасеніе.. Жиль и столько-то лѣтъ, и имѣль у себя въ рукахъ ключи рабскіе; зналъ, что есть мука такому, какъ я, грѣшнику, зналъ, что должно дѣлать, чтобы изѣбѣжать ей, легко могъ сдѣлать все это, но не сдѣлалъ!. Быть я человѣкъ, былъ свободенъ, былъ разумомъ одарена! И кто же это прельстилъ меня! Годы златые, дни многоцѣнныя! я потеряла вѣсть — все потеряла! Кто далъ бы мнѣ теперь хотѣть одинъ изъ тѣхъ часовъ, которые казались мнѣ такими долгими, кто далъ бы мнѣ хотѣть одну минуту для покаянія! Но нѣть уже времени: оно окончилось; теперь настала вѣчность, и вѣчно я буду плакать безъ пользы». Такъ будеть плачать тогда грѣшники; будеть онъ проклинать чрево, его носившее, грудь матери, его вскоришившую, будеть проклинать родителей, друзей и всѣхъ знакомыхъ, а болѣе всего — тѣтъ медь грѣховный, ради котораго онъ терпѣть будеть горечь вѣчнаго мученія адскаго. — Но это только первая стрѣла гибели Божія, его поражающаго. Вторая стрѣла это — самая мука адская. Соберу на нихъ злая, угрожаетъ Богъ грѣшникамъ (Второз. 32, 20). Собрание, соединеніе всѣхъ золъ, всѣхъ бѣдъ и мукъ вмѣстѣ — вотъ состояніе мучимыхъ во адѣ! Всѣ иды скорбей собраны въ одну чашу, всѣ пламени огня неугасимаго соединены въ одинъ пламень, всѣ муки вѣчныя — въ одной минутѣ! Мученіе вѣчное — безъ ослабу, безъ конца! Отче Аврааме, вызываетъ евангельскій богачъ, ты отецъ милости, окажи милость мнѣ горящему въ огнѣ неугасающему! О, пошли этого счастливца Лазари, чтобы омочилъ онъ конецъ перста въ водѣ и проходилъ изыскъ мой пламенѣющій. — И что-

же говорить ему Аврааму? Нѣть, чадо мое; ты все подчѣль уже въ жизни твоей, не ожидай болѣе ничего... горе лютое! Одной капли просить, у Авраама-милостивъ просить, и того не получаетъ! Почему это? Да потому что для находящагося въ мукѣ вѣчной нѣть и изъ воды, то есть и у Бога милости! — И этой-то мукѣ не сдѣлать конца никогда — никогда! Пройдутъ тысячи лѣтъ миллионы лѣтъ, а мука будеть все только еще начинать! И еслибы мучимый грѣшникъ, изливая по одной толь слезинкѣ каждый годъ, пролилъ столько слезъ, что потекъ бы изъ нихъ рѣкы, то и тогда онъ и одной минуты то вѣка не убавилъ бы!. И смерти тамъ не будеть: та сама смерть бессмертна, будеть искать ее грѣшники не обрѣщутъ... Тамъ будеть на вѣкъ погребенъ грѣшникъ Никто — никто не услышитъ воплей его!. Заключена таница адская, ключи у Бога Самаго, и никогда — никогдѣ не выйдетъ оттуда грѣшники.. Но ты скажешь: грѣхъ дѣло временное, за что же мука то вѣчная? Отвѣча какъ нѣть сравненія между грѣхомъ времененнымъ и мукой вѣчною, такъ же точно вѣдь нѣть сравненія между человѣкомъ, этимъ червемъ непотребнымъ, каковъ ты, Богомъ Всевышнимъ, котораго ты оскорбляешь грѣхомъ. Если бы ты жилъ вѣчно, то вѣчно бы и грѣшилъ; и потому и сдѣлудетъ тебѣ мучиться вѣчно. Вотъ теперь адскіе муки у тебя предъ очами, а ты все-таки грѣшникъ; а: это-то и сдѣлудетъ тебѣ мучиться вѣчно. Тебѣ сдѣлано бы ежечасно благодарить правду Божію, которая открыла предъ тобою пропасть адскую, дабы пресѣчь тебѣ путь злобы твоей. Да если бы муки адскія имѣли конецъ, какова была бы жизнь христианъ? Вонтиши праведес судъ Божій? Третья стрѣла гибели Божія, уязвляюща сердце грѣшника, это — желаніе безъ надежды, желаніе Бога безъ надежды на Бога! Видаль ли ты когда нибудь полнъ морскія, которыхъ устремляются на берегъ, будто хотятъ затопить всю землю собою, но потому, ударившись скалы, разбиваются на тысячу брызгъ и съ пѣною возвращаются назадъ? Вотъ такъ-же устремляться будеть душа грѣшника къ общенію съ Богомъ, но встрѣтивъ сердце Божіе, точно скалу твердую, будеть разбиваться отъ болѣзни любви! Желать Бога всегда и не надѣяться увидѣть Его никогда — да это такое мученіе, которое я объяснить не могу! Подумайтъ только, что если бы прекраснѣшее и святѣшее Лицо Божіе на одну лишь минуту сокрылось отъ очей праведныхъ, то самый рай сталъ бы для нихъ адомъ; и если бы оно на одну лишь минуту показалось мучимымъ во адѣ, то самый адъ сталъ бы раємъ. Подумайтъ, если бы грѣшники имѣли надежду, когда нибудь увидѣть Лицо Божіе, то мученіе милостивъ вѣковъ показалось бы имъ за ничто! Каково же ихъ мученіе, когда они будуть вѣчно желать безъ надежды узрѣть Лицо Божіе! — А мы между тѣмъ нимало о томъ и не думаемъ! Мы считаемъ за великую потерю, если на одинъ день лишимся милости какого нибудь вѣльможи если сутки не видались съ близкими человѣкомъ, а вѣчное лишеніе любви, благодати, славы Божіей ставимъ ни во что! Мы знаемъ, что есть мука вѣчная, а сами идемъ



Мученичество св. Севастіана.

прямо въ геенну... Одно изъ двухъ: или мы не вѣримъ, что есть мука, или же мы просто обезумѣли... Ясно, что мы достойны этой муки вѣчной, если не за другое что, такъ за певѣніе или за безуміе наше! Какъ же быть? Да надобно, всегда надобно помнить муку вѣчную,—вотъ мы и избѣжимъ ея. Въ древнія времена, одинъ святой отшельникъ терпѣлъ искушеніе отъ плоти; вотъ разъ діаволъ и представилъ ему подобіе женщины, чтобы его скорѣе на грѣхъ соблазнить. Что же отшельникъ сдѣлалъ? Онъ протянулъ палецъ на огонь горѣвшей свѣчи, а какъ не могъ болѣзни вынести, тотчасъ же отдернула руку и

МОЕ ОБРАЩЕНІЕ ВЪ ХРИСТИАНСТВО
(Студента 4-го курса Киевской Духовной академіи, изъ
Даниила Конисса).

III.



ОГДА я вошелъ въ домъ Оки, то хозяинъ нынѣ меня очень ласково. «Очень радъ, синь, что вы пришли на проповѣдь». Послѣдаго, непродолжительного разговора, я вошелъ въ шунь, ярко освѣщенную двумя лампами, комнату



Благословеніе умирающаго.

сказать самъ себѣ: «Если я не могу вытерпѣть одной минуты, чтобы мой палецъ горѣлъ на огнь, то какъ же вытерплю я муку вѣчную, когда буду горѣть весь и тѣльце и душою въ пламени геенны? Иди за мною сатана!» — И тотчасъ женщина исчезла, отшельникъ побѣдилъ плоть, посрамилъ діавола, избѣжалъ грѣха, спасъ душу... О, если бы и каждый изъ настъ, когда будетъ его искушать плоть, міръ или діаволь, говорилъ самъ себѣ: «ѣдь за то, что я дѣлаю, мнѣ придется мучиться во здѣ, мучиться вѣчно», — подумайте: чтобы была тогда за ходу грѣхомъ? Нѣгъ повторюю: не будетъ мучиться тотъ, кто помнитъ муку вѣчную. Но многіе ли помнятъ о ней?..

комната образовалась вслѣдствіе удаленія перегородки между задою, гостинной и передней, и предстаѣтъ собой обширную аудиторію; кромѣ нея была прилена еще комната для дамъ. Посреди первой комната стоялъ покрытый скатертью столъ, замѣнявший кафедру.

Когда я вошелъ въ залу, проповѣдникъ Осима сидѣлъ въ той части комнаты, гдѣ прежде была гостиница о чёмъ-то разсуждалъ съ моимъ родственникомъ Но. Это былъ человѣкъ среднихъ лѣтъ, съ круглымъ лицомъ, очень выразительными глазами, орлиносомъ и черными, какъ смоль, волосами. Говорилъ очень складно и умно, хотя произносилъ слова пѣсочно-

неправильно, что составляетъ отличительную черту человѣка сѣверо-восточного происхожденія.

Часовъ въ 8 вечера зала наполнилась слушателями; собралось около 150 человѣкъ. Хозяинъ обратился къ Осамѣ съ вопросомъ, не пора ли начинать проповѣдь. Осама отвѣтилъ утвердительно, но при этомъ попросилъ, чтобы Ока прежде всего рекомендовалъ его всему собранію. Прежде чѣмъ исполнить просьбу Осамы, Ока обратился къ собранію съ короткою рѣчью, въ которой объяснилъ, что побудило его пригласить христіанскаго проповѣдника къ себѣ и устроить проповѣдническое собраніе. Ока сначала доказывалъ неѣрѳонность существующаго въ нашемъ народѣ взгляда на христіанство, потомъ говорилъ о томъ, какое впечатлѣніе произвело христіанство на него самого, и, наконецъ, въ заключеніе сказалъ: «Предлагая моимъ дорогимъ гостямъ проповѣдь о христіанствѣ, я считаю нужнымъ объявить при этомъ, что принять и отвергнуть ее въ добромъ вѣлѣ каждомъ. Право религиозной свободы должно быть, конечно,уважаемо всѣми, но и относиться къ христіанству съ предвзятою мыслью несправедливо. Мы просили бы выслушать проповѣдь серьезно и обсудить потому проповѣдуемое учение безпристрастно; при этомъ, такъ какъ одной проповѣди для всестороннаго выясненія христіанского вѣроученія недостаточно, то мы просили бы выслушать иѣскоѣль проповѣдей». Послѣ этой рѣчи Ока представилъ проповѣдника собранію и объявилъ, что начинается проповѣдь.

Въ залѣ воцарилась полная тишина. Осама подошелъ къ столу и привѣтливо поклонился слушателямъ.

«Сегодня, досточтимые слушатели, началь онъ свою проповѣдь, 25-ое число декабря 1878 года: какъ и откуда произошелъ этотъ день? Мы спокойно живемъ на землѣ, спокойно наслаждаемся ея благами, но откуда произошла наша земля? Безграничное небо съ тысячами звѣздъ поражаетъ насъ своимъ величиемъ и красотою, но откуда оно? Наука говоритъ, что ни наша земля, ни небо, ни день бѣзъ начала и безъ причины не могутъ существовать, такъ какъ ясно слышимъ неотразимое требование нашего разума: иѣть ничего безъ начала и безъ причины. Если же такъ, то является вопросъ, откуда происходитъ это начало и эта причина? Какъ-бы далеко мы ни простирали цѣль причинъ, необходимо должно допустить существованіе первопричины. Но, спрашивается, что это за первопричина? живая ли она или мертвая, разумная или слѣпая? Отвѣтъ на эти вопросы получится самъ собою, если мы обратимъ вниманіе на устройство вселенной со всѣми ея составными частями. Это разсмотрѣніе приводитъ насъ къ заключенію, что все въ мірѣ устроено разумѣйшимъ образомъ, что никакая механическая, мертвая сила не можетъ быть создательницей такого мудраго порядка и что, следовательно, необходимо допустить существованіе живаго и разумѣйшаго Творца міра. Вотъ это-то Творецъ міра и есть истинный Богъ, Котораго мы—христіане исповѣдуетъ, Ему одному молимся и поклоняемся и Его однаго ученіе проповѣдуетъ». Показавши,

такимъ образомъ, бытіе Бога, проповѣдникъ перешелъ потому къ разсмотрѣнію мысли, что религія, какъ руководительница души, существенно необходима для духовно-нравственной жизни человѣка. Но такъ какъ язычество, въ которомъ иѣть истины, не можетъ служить руководителемъ для духовно-нравственной жизни человѣка, то мы должны искать ее въ христіанствѣ, которое преподаетъ каждому, кто желаетъ, истину, удовлетворяющую нашей духовно-нравственной потребности.

Проповѣдь эта произвела на всѣхъ слушателей чрезвычайно благопріятное впечатлѣніе; глубокое впечатлѣніе падло и на мою душу. «Проповѣдникъ, думалъ я, вполнѣ правъ, о чёмъ онъ говорилъ въ своей проповѣди, несомнѣнная истина. Въ самомъ дѣлѣ, если бы не было Первопричины—Творца міра, то не было бы ни неба, ни земли, христіанскій Богъ, поэтому, есть истинный Богъ и Творецъ всего. Христіанству чужды тѣ крайности, въ которыхъ владаютъ буддисты и послѣдователи Конфуція, китайскаго философа.

«Правда, буддизмъ учить объ абсолютномъ началѣ или Богѣ, но на самомъ дѣлѣ это не Богъ, а абсолютное «ничто», изъ которого произошло все и къ которому возвращается все. Отсюда совершенно естественно вытекаетъ тотъ выводъ, что конечная цѣль человѣка погружение въ «ничто» или, по ихъ выражению, «нирвану». По Конфуцианскому понятію, Богъ находится на высотѣ сиянія неба, между нимъ и земными мірами иѣть никакой связи, поэтому Богъ не можетъ имѣть участія въ исторической судьбѣ человѣка. Отсюда въ нравственномъ отношеніи совершенно безразлично—существуетъ ли Онъ или же иѣть. Совсѣмъ иного Бога, какъ оказывается, представляетъ христіанство. Христіанскій Богъ не только есть Творецъ всего существующаго, но Онъ дѣятельно участвуетъ въ судьбѣ міра и человѣка и направляетъ ее къ осуществленію высокой цѣли. Здѣсь возможно живое общеніе между Богомъ и человѣкомъ, здѣсь имѣютъ смыслъ обращенія къ Богу съ молитвой, поклоненіе Ему и прославленіе Его великихъ дѣлъ».

Такимъ образомъ впечатлѣніе, полученное мною отъ этой проповѣди, нанесло сильѣйший ударъ моему языческому міровоззрѣнію, но сдѣлать решительный шагъ—принять христіанство,—все таки мѣтъ было трудно.

Всѣцѣло занятый мыслью о христіанскомъ Богѣ, я сидѣлъ молча въ той комнатѣ, где была произнесена проповѣдь. Большинство слушателей ушло тотчасъ же послѣ проповѣди, а оставшіеся окружали проповѣдника и просили у него иѣкоторыхъ разъясненій уже сказаннаго имъ. Примыхъ возраженій противъ проповѣди со стороны слушателей не было, хотя проповѣдникъ и просилъ не стѣсняться въ этомъ. Такъ какъ я не принималъ участія въ этой бесѣдѣ, то Ока сначала не обратилъ на меня вниманія; бытъ можетъ, онъ даже не зналъ, что я еще не ушелъ, но когда онъ увидѣлъ меня, то непосредственно подошелъ ко мнѣ и съ обычной своею улыбкой сказалъ:

— Какъ вамъ понравилась сегодняшняя проповѣдь?

В первый разъ для васъ, должно быть, было трудно понимать проповѣдника, такъ какъ онъ довольно неразборчиво произносить слова:

— Да, трудно слушать его, отвѣтилъ я, но все-таки мысль его понятна; проповѣдь, признаюсь, мнѣ весьма понравилась.

— Очень радъ, проговорилъ Ока, что проповѣдь произвела на васъ доброе впечатлѣніе. Но если чтонибудь изъ сказанного проповѣдникомъ для васъ непонятно, скажите мнѣ, не стѣсняйтесь: можетъ быть, и что-нибудь разъясню вамъ.

— Благодарю, но я ничего такого не имѣю.

— Въ такомъ случаѣ позвольте мнѣ предложить вамъ одну книгу для домашнаго чтенія. Это — священнѣйшая книга христіанъ; по ней вы можете познакомиться съ учениемъ и лицемъ Христа — Основателя христіанства.

— Пожалуйста, отвѣтилъ я.

— Вотъ, эта книга, сказаль онъ, подавая мнѣ книгу. Если вамъ угодно, я готовъ и подарить вамъ ее; у меня есть другой экземпляръ.

Получивши эти подарокъ, я вернулся домой. Книга очень интересовала меня, и я немедленно же приился за ея чтеніе. Раскрывъ первую ея страницу, я увидѣлъ, что это — Евангеліе отъ Матея на языкѣ японскомъ¹⁾. Въ видѣ отдельного приложения въ концѣ было помѣщено десятословіе Мусея. Первое, что поразило меня и остановило на себѣ особенное мое вниманіе, было разсказъ о необыкновенномъ рождѣніи Иисуса Христа. «Подобно тому, разсуждалъ я, какъ язычники стараются привнести сверхъестественный элементъ въ происходящее основателей своихъ религій, христіане приписываютъ Иисусу Христу необыкновенное рождѣніе». — Въ моихъ глазахъ въ то время еще не было различія между Спасителемъ міра и основателемъ естественныхъ религій.

Продолжая чтеніе, я познакомился съ личностью Иоанна Крестителя. Суровый, аскетический характеръ и обличительная проповѣдь Предтечи произвели на меня глубокое впечатлѣніе; а открытое признаніе имъ Иисуса Христа Спасителемъ міра пробудило и во мнѣ благоговѣйное чувство къ Основателю христіанства. Это чувство благоговѣй, вирочемъ, омрачилось во мнѣ несолько, когда я читалъ объ искушениі Спасителя въ пустынѣ; мною даже овладѣло сомнѣніе при чтеніи этого евангельского рассказа. «Если, думалось мнѣ, Иисусъ Христъ — Сынъ Божій, какъ исповѣдали Иоаннъ Креститель и даже самъ искуstтель — сатана, то почему дѣвовать, зная, что Бога нельзя искустить, рѣшился на описанное искушение? Удивительное, думалъ я, дѣло: въ этой книгѣ какъ будто есть что-то возвышенное, но вмѣстѣ съ тѣмъ сколько здѣсь сказаний странныхъ, граничащихъ съ басней! Я, однажды, не хотѣлъ прекратить чтеніе этой книги, потому что, думалось мнѣ, быть можетъ, дальнѣйшее ея чтеніе разрѣшитъ мои недоумѣнія. Къ сожалѣнію, слѣ-

дующіе дни я занять былъ своими служебными дѣлами и не имѣлъ возможности приняться за чтеніе глубоколитературной книги.

Между тѣмъ, на другой день послѣ проповѣди, Оса получила телеграмму съ извѣстіемъ, что его дочь она заболѣла, и онъ утромъ 27-го числа отбылъ на родину. Его отѣздѣ было несвоевременнымъ, такъ какъ послѣднее имъ сѣмья оставалось безъ дальнѣйшей заботы. сознавать и семью Осама. Ему было жаль оставить на и онъ предъ отѣздѣмъ усердно просилъ насъ черезъ послѣдніе оставлять христіанства и быть готовыми къ проповѣди, которую онъ намѣренъ предложить намъ своемъ возвращеніи.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ ХРАМЫ ВЪ РОССІИ

Спасо-Преображенскій соборъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

I.

 СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ каѳедральный соборъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ настоящемъ своемъ і относится къ сравнительно недавнему времени опь древенію по своему названію и стоять на очень въ немъ фундаментѣ, почти современномъ основанію Нижнаго-Новгорода. Положивъ начало Нижнему-Новгороду, великий князь Георгій Всеволодовичъ вскорѣ п того построилъ въ немъ и церковь Всемилостиваго Спаса въ 1225 году: «въ лѣто 6733 заложи Великій къ Гюрги камену церковь, на усть Оки Новѣй городъ, С святаго». Если изъ различныхъ предположений касате времени основанія Нижнаго-Новгорода признать бѣроятнымъ то, которое полагаетъ это событие въ 1225 то выйдетъ, что основаніе Спасо-Преображенской це было чрезъ 4 года послѣ основанія самого города, въ немъ уже была церковь Архангела Михаила, строенія тѣмъ же великимъ княземъ Георгіемъ съ временемъ со основаніемъ самого Нижнаго-Новгорода

До настоящаго времени, не сохранилось ничего этой первой церкви Спаса, не сохранилось даже никакой извѣстіи о томъ, что это была за церковь. Извѣстно то, что она была каменная и не особенно большая и въ соотвѣтствовало тогдашнему состоянію только что основаннаго города съ довольно ограниченнымъ количествомъ жителей. Это предположеніе находить себѣ подтверждѣніе обстоятельствъ, что когда въ 1350 г. Нижний Новгородъ сдѣлался столицей нового Нижегородскаго ликаго княжества, то церковь Спаса была признана соотвѣтствующей величию новой столицы, и потому вымы великий князь Нижегородскій Константинъ Васильевичъ въ томъ же 1350 г. заложилъ въ Нижнемъ-Новгородѣ новый, болѣе великолѣпный, храмъ въ честь ображенія Господня на мѣстѣ прежней церкви Всеславиаго Спаса, причемъ эта послѣдняя была разобрана до основанія. Въ 1352 году Спасо-Преображенскій

¹⁾ Этотъ переводъ былъ сдѣланъ протестантскими миссионерами — членами Американскаго библейскаго общества.

змъ былъ оконченъ постройкой и богато украшенъ внутрь. Въ немъ Константина поставилъ привезенный изъ Судаи древній образъ Спаса Нерукотвореннаго, писанный въ Греціи, и эта икона была какъ бы благословеніемъ древней столицы Судаи новому столичному граду Нижнему-Новгороду. Образъ этотъ сохранился до настоящаго времени и находится въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, представляя собою главную его святыню.

Всѣ богатства и украшения, какими снабдилъ великий князь Константина построенный имъ соборъ, были, однако, разграблены татарами, нападавшими на Нижний-Новгородъ два раза въ 1377 и 1378 годахъ. Въ особенности сильно пострадалъ Нижний-Новгородъ 16-го августа 1377 года, когда татары сожгли и разграбили его со всѣми церквами и монастырями. Въ это время пострадалъ и Спасо-Преображенскій соборъ, и не столько отъ огня, сколько отъ грабительства варваровъ. Лѣтописцы съ сожалѣніемъ поминаютъ о прекрасныхъ, украшенныхъ золоченой ёдью, вратахъ, разграбленныхъ татарами. Въ слѣдующемъ 1378 г. Нижний-Новгородъ подвергся снова нападению татаръ подъ предводительствомъ Мамая и былъ сожженъ; въ этотъ разъ Преображенскій соборъ сильно пострадалъ отъ огня. Вскорѣ послѣ этого великій князь Нижегородскій Дмитрій Константиновичъ вновь обновилъ соборъ, но насколько великодушно—неизвѣстно. О дальнѣйшей судьбѣ этого храма мы не встрѣчаемъ положительныхъ извѣстій; знаемъ только, что къ первой четверти XVII вѣка храмъ этотъ настолько обветшалъ, что правительство не нашло возможнаго возобновить его, но должно было строить совсѣмъ новый храмъ.

Строителями нового собора въ Нижнемъ-Новгородѣ являлись самъ царь Михаилъ Федоровичъ и его родители царя Филаретъ, что, безъ сомнѣнія, было выраженіемъ нагодарности съ ихъ стороны за то дѣятельное участіе, которое нижегородцы принимали въ смутное время въ борьбѣ освобожденія отечества отъ поляковъ. Храмъ былъ построенъ недалеко отъ прежнаго къ сѣверу. Работы проходились на счетъ «государевой казны» и строительствомъ собора былъ извѣстный тогда царскій архитекторъ Лаврентій Возулинъ съ своимъ сыномъ Антипой. Построеніе собора было закончено въ 1632 г., но освященіе его по-видимому отложено было на цѣлые 20 лѣтъ, до 1652 года. Только уже въ царствование Алексѣя Михайловича, въ 1652 г., Преображенскій соборъ былъ окончательно отданъ и освященъ.

По виду своему Преображенскій соборъ былъ очень похожъ на Успенскій въ Москвѣ. Онъ имѣлъ 3 выступа алтаря и особо пристроенную наперть въ готическомъ стилѣ. Наперть эта была очень замѣчательна тѣмъ, что наружу украшена была цветными кафлями изъ гипса, которыми представляли различнѣя птицы въ арабескахъ. Внутренность собора также напоминала Московскій Успенскій—въ немъ были 4 огромныя колонны, поддерживающіи куполъ. Размеры собора были также довольно щирины, именно: длина 17, а ширина—12 сажень. Между тѣмъ старый храмъ, построенный великимъ княземъ —

Константиномъ Васильевичемъ, несмотря на свою вѣхость, не былъ разобранъ до 1672 года, когда митр. Нижегородскій Филаретъ (первый архіерей только что открытый въ этомъ году Нижегородской каѳедры) перенесъ изъ него въ новый соборъ гробницы князей и княгинь Нижегородскихъ. Тотъ же митропол. Филаретъ въ 1683 г. передѣжалъ главы и на новомъ соборѣ покрылъ ихъ зеленою черепицей, и вместо прежніхъ крестовъ, на соборѣ были поставлены новые кресты, желѣзные — вызолоченные. Въ 1692 г. при преемнике Филарета митр. Павлѣ стѣны и колонны въ соборѣ были расписаны фресковой живописью итальянской школы. Живопись эта, говорить, была замѣчательною въ своемъ родѣ; въ особенности хороши были изображенія Спасителя въ алтарѣ и страшного суда—на западной стѣнѣ собора.

Вообще этотъ соборъ былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ произведеній нашей архитектуры XVII вѣка, но къ сожалѣнію онъ стоялъ недолгое время и почему-то уже чрезъ одно столѣтіе сталъ приходить въ ветхость. Нижегородскіе архіастыры употребляли всевозможныя старанія, чтобы поддержать его, и нѣсколько разъ поправляли этотъ соборъ: такъ въ 1762 г. смѣнили крышу собора и черепица на главахъ его была замѣнена желѣзомъ; въ 1786 г., вместо каменныхъ главъ, сильно дававшихъ на куполъ, были устроены желѣзныя, крыша вновь перекрыта, задѣланы разсѣльзы въ стѣнахъ, а также произведены были и другія внутреннія и наружныя поправки; затѣмъ его поправляли въ 1797 г. къ пріѣзу императора Павла I и въ 1800 г. снова передѣливали главы и крышу. Но, несмотря на эти исправленія, соборъ все болѣе и болѣе приходилъ въ ветхость, такъ что, когда въ первой четверти нынѣшняго столѣтія, при епископѣ Моисѣѣ, въ сводѣ показались сильныя трещины, то богослуженіе въ немъ было прекращено. Въ 1824 году соборъ этотъ былъ разобранъ и тогда же положено основаніе новому Преображенскому собору, существующему и въ настоящее время.

(До син. №).

ІЕРОМОНАХЪ АРСЕНІЙ.



Ы МОЖЕМЪ подѣлиться съ читателями «Русскаго Паломника» весьма пріятною вѣстю.

Имею хорошо извѣстно имя соборнаго іеромонаха Арсенія, имѣющаго званіе синодального миссіонера. Въ 1887 году на страницахъ нашего изданія (№ 24) былъ помѣщено портретъ о. Арсенія и краткій очеркъ его миссіонерской дѣятельности. Съ тѣхъ поръ дѣятельность эта расширилась до весьма значительныхъ размѣровъ. О. Арсеній объѣздилъ 48 нашихъ губерній, вѣдь тамъ миссіонерскія собесѣданія съ послѣдователями всякаго рода

и наименованием сектъ, къ сожалѣнію, и понынѣ удручающихъ искони-православную русскую землю: пашковцами, штундистами, духоборцами, молоканами, старообрядцами, безапостольскими и проч. и проч., и вездѣ его себѣдованія сопровождались выдающимися успѣхомъ. Благодаря обширной начитанности, замѣчательному диалектическому таланту и рѣдкому дару слова, онъ всегда привлекъ въ свою аудиторію массы собесѣдниковъ и слушателей, и множество принадлежавшихъ къ разнымъ сектамъ лицъ оставили свои заблужденія и вернулись въ зону православной Церкви. Доказательствомъ этого слушать между прочими многочисленные адресы и подарки въ видѣ св. иконъ, крестовъ, лампадокъ и т. под., поднесенные о. Арсению въ знакъ глубокаго къ нему уваженія и искренней благодарности со стороны его слушателей и лѣтъ, возсоединенныхъ съ православіемъ. Еще на дниахъ ему поднесены были св. иконы слушателями послѣ собесѣданій въ С.-Петербургѣ въ церкви Св. Михаила Архангела и въ посадѣ Колпино въ мѣстномъ храмѣ.

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, насколько велика интересъ, возбуждаемый собесѣданіями и вообще миссионерскою дѣятельностью о. Арсения. Въ виду этого, мы намѣрены отыскать постоянно слѣдить за проповѣдью до стоявшаго синодального миссионера. Съ ближайшаго же нашего выпуска мы будемъ печатать въ «Русскомъ Паломникѣ» Дневникъ о. Арсения, любезно предоставленный имъ наше распоряженіе, разно какъ и тѣ изъ его собесѣданій, которыми еще не появились въ печати. Мы надѣемся удовлетворить этимъ не разъ заявленной почитателями о. Арсения потребности знать, гдѣ въ тотъ или другой моментъ онъ находится, съ кѣмъ и о чёмъ ведеть свои бесѣды и къ какимъ послѣдствіямъ приводятъ его миссионерскіе труды. А такъ какъ многіе изъ нашихъ изымающіхъ подписчиковъ не имѣютъ у себя экземпляровъ нашего изданія за 1887 годъ, то мы перепечатываемъ здесь портретъ о. Арсения, присовокупляя, что въ настоящее время досточтимый миссионеръ имѣть уже наперсный крестъ, котораго въ 1887 году у него не было, почему и портретъ его былъ сдѣланъ безъ наперсного креста.



Иеромонахъ Арсеній.

Жизнь и странствованія Василія Григорьевича Барскаго

Очеркъ.

V.

О СМЕРТИ Барского, разставшагося съ св. многотрудною жизнью рано, въ самый периодъ мужеложства, несокрушимымъ памятникомъ осталъ его «Странствованія по святымъ мѣстамъ Востока», вершинными и описанными нынѣ, по собственному его съществѣству, «ради отпущенія своихъ грѣховъ, и рѣзультата же и духовнаго ученія чтищемъ и слышащи во славу Святаго, Единосущаго и Животворящаго и Раздѣльныхъ Троицы, Отца Сына и Св. Духа».

Собственноручное опи-
ніе Барскимъ его страсти-
ваний по святымъ мѣстамъ
Востока оставалось послѣ
смерти въ домѣ его матери
у его родныхъ до 1794 го-
да, какъ это видно изъ фами-
льныхъ замѣтокъ въ кон-
рукописи, а послѣ 1794 го
перешло къ Ивану Ник-
итичу Царскому, отъ которо-
го, наконецъ, и поступило въ
библиотеку покойнаго графа
А. С. Уварова, находящую-
щуюся въ с. Порѣчье, Можайска
уѣзда, Московской губерніи.
Подлинная рукопись стра-
нованія Барского, незави-
симо отъ того интереса, что об-
написана собственноручно
великимъ русскимъ паломни-
комъ, имѣть весьма важны
археологический интересъ въ
другомъ отношеніи,

именно—она иллюстрирована болѣе, чѣмъ 137 рисунками
святыхъ мѣсть, видѣнныхъ Барскимъ въ теченіи 24 лѣтъ
его странствованій и изображаемыхъ имъ также соб-
ственноручно. Такимъ образомъ, Барский является един-
ственнымъ изъ древніхъ русскихъ паломниковъ передав-
шимъ намъ странствованія не только въ письменномъ
изложеніи, но и въ художественныхъ изображеніяхъ.

Подлинная рукопись Барского послужила основаніемъ для многихъ, сдѣланныхъ сти ная, списковъ, изъ которыхъ въ настоящее время известны, однако, лишь три сохранившихся списка, принадлежащія: 1) Археографической Комиссіи, 2) Киевскому Михайловскому Златоверхому монастырю и 3) Императорскому Казанскому уни-
верситету.

Первая мысль объ изданіи въ свѣтъ странствованій архіепискому Псковскому Симону одорскому, который вмѣстѣ съ тѣмъ заинтересовалъ той рукописью своего земляка, графа А. Г. Разумовскаго. Но кончина преосвященнаго въ 1754 году помѣшила исполненію этого намѣренія. Послѣ кончины преосвященнаго Симона, за это дѣло взялся графъ Разумовскій, который уже споспѣшилъ обѣ этомъ предметѣ съ архіепископомъ Московскимъ Амвросіемъ, прося его принять для напечатанія исправленій списокъ путешествій архіепискому. Но и на сей разъ, за смертью Разумовскаго въ 1771 году, изданіе не состоялось. Только черезъ 30 лѣтъ послѣ смерти Барского на его руконоши обратилъ вниманіе князь Г. А. Потемкинъ-Таврійскій, который поручилъ В. Г. Рубану изданіе оной. Рубанъ, однако, пользовался для своего изданія не собственноручною рукописью Барского, а тремя списками, принадлежавшими тогда архіепископу Ростовскому Самуилу, Бантыш-Кашинскому и архимандриту полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Феоктисту Мочульскому. Первое изданіе странствованій Барского, вышедшее въ 1778 году подъ редакціей Рубана, имѣло слѣдующее название: «Путешествія Василия Григорьевича Барского Плаки Албова, рожденца Киевскаго, монаха Автіохійскаго, путешествіе въ святые мѣстамъ, въ Европѣ, Азіи и Африкѣ падающимъ, предпринятое въ 1723 и оконченное въ 1747 году, имъ самимъ писанное, нынѣ же на изживеніе Его Свѣтлости князя Григорія Александровича Отомкина для пользы общества изданное въ свѣтъ, подъ смотрѣніемъ Василия Григорьевича Рубана».

Всѣдѣ за первымъ изданіемъ странствованій Барского послѣдовала рядъ другимъ изданій, а именно — въ 1785, 1793, 1800, 1809, 1847, 1849, 1851 и 1882 годахъ⁵. Аконецъ, въ 1885 году, на средства, пожертвованнныя членами Казанскаго Навальо Александровичемъ, подъ редакціей Николая Барсукова, воспроизведовало изданіе «Странствованія Василия Григорьевича Барского по святымъ мѣстамъ Востока» Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Для этого единственнаго въ своемъ родѣ изданія г. Барсуковъ пользовался исключительно подлинной рукописью Барского и только тѣ немногія мѣста этой рукописи, которыя писаны не рукою Барского, были вѣрены г. Барсукову съ списками Археографической комиссии, Казанскаго университета и Михайловскаго матервхаго монастыря. Такимъ образомъ, «Странствованія Барского» въ изданіи Православнаго Палестинскаго Общества и въ редакціи г. Барсукова являются самыми точными, полными и вполнѣ согласными съ подлинною рукописью Барского.

Прежде чѣмъ перейдемъ къ изложенію содержанія книги В. Г. Барского, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о вѣнчанемъ видѣ изданія Православнаго Палестинскаго Общества. Очень дорогое и скромное это изданіе представляеть собою 4 громадныхъ тома въ 100 печатныхъ листовъ большаго формата. Книга плотная, превосходная; шрифтъ — крупный

и четкій, позатрудняющій зрѣнія. Всѣ 4 тома переполнены рисунками, воспроизведенными съ оригиналныхъ рисунковъ Барского. Независимо отъ рисунковъ святыхъ мѣстъ, несѣнныхъ Барскимъ, изданіе Палестинскаго Общества снабжено многими превосходными картами, специально изготовленными для этого изданія и относящимися къ тѣмъ мѣстамъ, где совершились долголѣтнія странствованія Барского. Въ началѣ первого тома изложено подробное и прекрасное жизнеописаніе Барского, принадлежащее талантливому перу г. Барсукова; всѣ тома сопровождаются комментаріями, объясняющими неясныя и малопонятныя мѣста въ текстѣ; наконецъ, въ концѣ 4-го тома, приложенъ указатель собственныхъ имёнъ, встрѣчающихся въ книгѣ; указатель этотъ объясняетъ читателю не только собственное, но и историческое значеніе имёнъ и названій, упомянутыхъ въ описаніяхъ Барского. Если принять во вниманіе эти вѣнчанія достоинства изданія, независимо даже отъ его внутренняго цѣннаго содержанія, то мы едва ли преувеличимъ, если скажемъ, что подобное изданіе является величайшою рѣдкостью въ нашей литературѣ и что оно возможно только для Православнаго Палестинскаго Общества, не щадящаго ни средствъ, ни трудовъ для изданія произведеній тѣхъ паломниковъ, которые свою жизнью и своими странствованіями знакомили русскій народъ съ священными мѣстами Православнаго Востока.

Познакомимъ теперь нашихъ читателей хотя кратко съ содержаніемъ общихъ и многотомныхъ «Странствованій Василия Григорьевича Барского».

Прекраснымы и ярконы литеатурными языками прошлаго столѣтія, живо, картино, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возвышаясь до вдохновенія, излагаетъ Барской свои общирные повѣдѣнія о видѣніи и слышаніи имъ въ течѣніи своихъ 24-лѣтнихъ странствованій. Независимо отъ чисто литературныхъ достоинствъ, трудъ Барского запечатлѣн глубокой наблюдательностью, историческимъ освещеніемъ фактъ и такой искренностью и правдивостью, что невольно располагаетъ вѣрить и глубоко симпатизировать простому сердцемъ, честному и скромному труженику и подвижнику на поприщѣ благочестиваго паломничества. Свой обширный трудъ Барской начинаясь прославленiemъ премудрости Божіей, которой онъ единственно и приписываетъ свои подвиги, отстравя отъ себя лично всякую заслугу. Его вступление дышетъ такою искренне скромностью въ такою глубокою преданностью волѣ Божіей, что мы считаемъ нужнымъ привести словно выраженія Барского, которыми онъ начинаетъ свои «Странствованія»... «Елико неоткровенна есть премудрость Божія — говорятъ онъ — только недомыслимое Его о насть промышленіе же и смотрѣніе: *Его же суды суть бездна многа, ибо не точно истинна благая, но и мнимая злая приводить къ благому концу.* И толико, кроме сего, имать человѣкоблюbie, яко не точно тѣмъ, иже Его ищутъ, но и тѣмъ, иже ниже о чесомъ благодъ помышляютъ, многоажды великие даруетъ благодати, якоже азъ искусствомъ въ себѣ познахъ, иже никогда же помыслихъ ходитъ по

малыхъ далекихъ странахъ, и понести и подъять толь великіе труды, и освободитися отъ множества бѣдъ, и поклонитися святимъ многимъ мѣстамъ, зрѣти же и описаніи изрядная зданія и прославліи монастыри, скиты, церкви чини, къ тому же житія и дѣянія добродѣтельныхъ мужей и иныхъ достопамятныи и достохвалныи вещи; обаче сходи мя премилосердій Богъ, аще и грѣшна. Сего ради и азъ ясно описаю въ славу и благодареніе Божіе въ пользу чущищъ и слышащъ, не сть иннімъ напоминаяю, точію да молитствуютъ о недостоинствѣ моемъ и да удивляются Божію промышленію и смотрѣнію, отъ каковаго гнилого основанія и отъ каковаго некрѣпкаго начала приведе мя и настави къ толь благополучному концу».

Это же вступленіе можетъ служить и программой дальнѣшаго содержанія повѣстованій Барскаго.

6. Палеологъ

(Окончаніе следуетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Благословеніе обители Преподобнаго Сергія.

Съ давнихъ поръ наши православныи обители, разнуя о дѣлахъ бѣдности и духовно-религиозномъ развитіи народа, занимаются составленіемъ и распространеніемъ книгъ и брошюръ назидательнаго и душепасынческаго содержанія. Въ этомъ отношеніи заслуга нашихъ монастырій бесспорна, и монастыри православныи, какъ лавры Троице-Сергіева, Кіево-Печерскаго, Почаївской и Софіевской, особенно много затрачиваются на это цѣлью труда и материальнаго средства. Но не одинъ изъ монастырей не даетъ русской народу столько прекрасныхъ религиозно-нравственныхъ литературныхъ произведеній, какъ Троице-Сергіева лавра. Кому же православныи читатели неизвѣстны тѣль называемые «Троицкіе Листки», которые распространены и распространяются между православными людьми въ памѧтникахъ экземпляромъ и которыи по своему высокому внутреннему содержанію, скажемъ безъ преувеличенія, не имѣютъ ничего подобного въ современной православной литературѣ. «Троицкіе Листки», представляя собою сборникъ религиозно-нравственныхъ произведеній, являются такими же и въ духовно-религиозной литературѣ, которыми русский народъ, получающій ихъ отъ лавры почти даромъ, долженъ вси-чеси дорожить.

Какихъ только прекрасныхъ вещей иѣть въ «Троицкихъ Листкахъ»! Въ нихъ, какъ въ роскошномъ букетѣ цѣлѣвъ, собрано, что есть лучшаго и совершенѣшаго въ православной литературѣ прежніхъ вѣковъ и нашихъ дней. Сказания біблейскія, сказки изъ церковной истории, житія святыхъ, слова, речи, поученія съ отцовъ церкви и величайшихъ христіанскихъ проповѣдниковъ, душепасынческія размышленія, — все это искусство рукой подбора и распределено на отдельныи выпуски.

«Троицкіе Листки» обязаны своимъ происхожденіемъ, конечно, изобрѣтателю Троицкой лавры, о религиозно-нравственному про-движеніи народа; но съ-ли бы они получили столь широкое распространение, еслибы дѣло собирания ихъ не находилось въ рукахъ добрыхъ рукахъ, какъ Еремоника Никона. При большомъ уѣзѣ и широкомъ образованіи, отъ Никона обладаетъ замѣчательною тщательностью требованій, которая предъявляетъ православный читатель духовно нравственной литературѣ, что и даетъ ему возможноѣсть изъ массы религиозной литературы выбирать для народнаго чтенія тѣ именно произведения, которыхъ наиболѣе отличаются благочестивымъ стремленіемъ православнаго читателя.

Благодаря своимъ сердечнымъ достоинствамъ, «Троицкіе Листки» призаскали къ себѣ вниманіе одного лица, пожелавшаго оставить неизвѣстными, который пожертвовалъ на издание и распространеніе «Троицкихъ Листковъ» капиталъ въ 50 тысячъ.

Яко рѣжко и весьма замечательно, свидѣтельствующее о прозорливомъ значеніи «Листковъ» въ кругу православныхъ читателей.

Независимо отъ «Листковъ», Троице-Сергіева лавра выпускаетъ въ другіи изданія для употребленія благочестивыхъ читателей. Такъ, въ недавнее время ею издано прекрасно составленіе тѣмъ же о Никоновѣ: «Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и вѣха Россіи чудотворца». Книга эта, составленная въ виду представителя въ настоятельницу году 1608-го со днія кончины преподобнаго Сергія, вышла уже

вторымъ изданіемъ и обладаетъ высокими литературными достоинствами, въ лѣстѣ чего удостоена отъ Святѣшшаго Синода преміи митрополита Макарія. Изданія прекрасно, даже роскошно множествомъ рисунковъ, изображающихъ разныи событія изъ жизни св. Сергія, книга эта можетъ быть рекомендована не только для благочестиваго чтенія народомъ, но и въ церкви.

Въ заключеніе мы должны упомянуть о предпринятіи лавры изданіи образцовъ, представляющихъ собою высоко-художественные образцы православной живописи, при чьемъ цѣнѣ изъ значена очень дешевая, какъ это видно изъ напечатаннаго предпослѣднаго выпуска «Русскаго Паломника» объявленія.

КЪ РИСУНКУ.

Св. Севастіанъ, мученическая кончины которого изображена на нашемъ рисунку, былъ начальникомъ придворной стражи, тѣа исповѣдывалъ вѣру Христову и посыпалъ христіанѣ, страдавшии заключенными въ темницахъ. Два брата, Маркелліанъ и Маркъ, осудили на казнь за исповѣданіе имени Христову, склонились уже отречению при видѣ отца, матери и родныхъ, умознавшихъ вѣщади себя. Но Севастіанъ не только утвердилъ колеблющихся христіанъ обратясь и родителей Марка, и начальника тюремы, Ипполита, жену его Зою, и многихъ другихъ, которые и воспѣшили принять крещеніе. Въ они, увеличение въ христіанѣтъ, претерпѣлъ смерть въ 287 году, въ Римѣ; а св. Севастіанъ, привезенный къ дереву, въ пронзенъ множествомъ пущенныхъ въ него стрѣлъ и потомъ забытъ до смерти. Мощи его почиваютъ въ Римѣ.

Болѣе подробное жизнеописаніе Св. Севастіана вошло въ церковную исторіческую разсказъ «Фабіоза», помѣщенный въ «Русскомъ Паломнике» за 1887 годъ. Кроме того, оно было предметомъ высокодуховнаго поэтическаго произведенія К. Р., помѣщеннаго въ цѣнѣ изданія въ 1888 году.

ВОЗЗВАНІЕ.

Церковь Поготоша Флоровскаго, что въ Столыпинѣ, Помехонская уѣзда, Ярославской губерніи, существуетъ на семь мѣстъ съ 1694 года; въ она существовала и раньше, еще съ начала XIII-го столѣтія только въ другомъ мѣстѣ. Когда было пашество татаръ-оногоровъ, — разоренная оставляемая среди дремучихъ лѣсовъ пѣсками добровольты были переселены сюда съ образомъ Флора и Лазара и образомъ Бояндѣ Матери именемъ Одигітрии, почему и получила название Поготоша Флоровскаго, прибавленіе же Столыпинской получила по Столыпинскому дачѣ. Эта деревянная церковь отошлась изъ сїдѣй древности, въ настоѧщее време обетынна, а небогатые и изълеченные прихожане (165 д. муж., пол.) исправляютъ ее не въ силахъ своихъ средствами, — небогатыя для церкви восторжнія посыпь. Посему мы и взмѣнили изъ Православныхъ христіанъ, любителей и благотворителей храмовъ Божіихъ: «Подайте, ради Святини, путь нашу по силѣ трудовъ своихъ! Знаите, что всякое дѣло будетъ принято за благо, что всякаго добровольнаго любить Богъ, и что за нихъ будетъ возноситься не-престанно молитва Святой Церкви.

Съ общепѣтой церкви была сопричина и крайняя бѣдность, но благодареніе Богу! — эта бѣдность и недостатокъ какъ въ церковной и напрестольной утвари, такъ равно въ облаченіяхъ, нынѣшнимъ благотворителемъ обогачены достаточно, по вѣзованію, отечателюни по Гусеку изъ Паломника 1889 года № 4. Въ настѣнномъ времѣ церкви, какъ обетынна и казнинища къ разрушѣнію, пересураны; парижный видъ си, благодаря благочестивымъ жертвователямъ, уже оконченъ, по внутреннему устройству еще не начатъ: иѣть иконостасъ, иѣть и стѣнныи изображеніи, иѣть иконостасъ, иѣть пчелъ, иѣть средстъ, а потому иѣть и Богослуженія. Вѣтъ этого-то существеннаго недостатка и заставляетъ сюна обратиться къ помощь. Подайте же, Богодобные Христиане, ради Святаго дѣла! въ Господа испрославить Всѧ Свою Божественностию силою и не оставлять уповающихъ на Него.

Вызывая о помощи ко всѣмъ пообще, съмѣшившися прибѣгнуть къ Вашему щадрѣ руѣ, Милостивѣшшаго Государа и благодѣтѣя. Помогите спрѣтъ, убогому и изувѣнѣ, быть можетъ, не откажете въ возможномъ благодѣйствии и нашей церкви.

Поготоша Флоровскаго, что въ Столыпинѣ, Священникъ Андрей Меліоранскій.

Пожертвованія могутъ быть адресуемы или въ Редакцію «РУССАГО ПАЛОМНИКА», или прямо на мѣсто, на имя священника Андрея Меліоранскаго.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

При семъ № „Русскаго Паломника“ разыается вторая книжка приложений на 1892 годъ, содержащая въ себѣ „Сообщенія Императорскаго Православнаго Челестинскаго Общества“.

Объщанная нами для подписчиковъ на „Русскій Паломникъ“ 1892 года премія, предметомъ которой предполагалось изображеніе Чуда Милости Божией 17 Октября 1888 года, по не зависящимъ отъ редакціи причинамъ, не можетъ быть разослана. Въ замѣнъ ея мы дадимъ художественно исполненную красками копію съ Чудотворной иконы Смоленской Божией Матери, принадлежащую кисти академика А. А. Рѣдковскаго, который имѣлъ счастіе поднести ее въ Богъ почившему Государю Императору Александру Николаевичу, и удостоился получить за это драгоценный подарокъ отъ Его Императорскаго Величества.

Въ Складѣ изданий П. П. Сойкина продаются слѣдующіе книги:

Въ пятьдѣмныхъ мѣркахъ (астрономическій романъ русскаго ученаго) въ 2-хъ частяхъ. Цѣна за обѣ тома 4 руб., въ папкѣ 5 р. Подъ вѣзможнаго оканія. Романъ д-ра Ж. Риннада, 244 стр., текста съ 24 рисунками. Цѣна 1 руб.

Безымянное Семейство. Романъ Ж. Ж. Верна, 304 стр. Цѣна 1 руб. Въ таѣгѣ. (Вѣсъ воспоминаний о даекомъ Востокѣ). А. В. Елисеевъ. 119 стр. Цѣна 50 коп.

Тоталитаторъ. Расказъ А. Зарина. 136 стр. Цѣна 50 коп.

Диагностика внутреннихъ болѣзней, согласно новѣйшимъ методамъ изслѣдованія О. Фирордса, профессора Іенскаго Университета. 576 стр. съ 156 рисунками въ текстѣ. Цѣна 2 руб.

Гальванопластика. Общедоступное практическое руководство для любителей. С. Глаголева. 64 стр. (съ 7 рисун.). Цѣна 50 коп.

Химія безъ лабораторій. Составлено по источникамъ Ф. Медемъ-дѣва. 48 стр. (съ 11 рисунками). Цѣна 50 коп.

Физика безъ приборовъ. А. Гудъ. Обработано по подлиннику Гр. Ф-та. 56 стр. (съ 9 рисун.). Цѣна 50 коп.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Выставка

фотографическихъ снимковъ, плановъ альбомъныхъ рисунковъ замѣтительныхъ видовъ и памятниковъ

Яерусалима, Святой земли Заіорданья, Гаурана и Сиріи
открыта ежедневно съ 23 Февраля и 3 марта съ 10 час. утра до 5 час. вечера на **Большой Морской д. № 38.**

Цѣна за входъ 30 коп.

Феноменальные виды. (Замѣтительные примѣры силы и ловкости. Сост. по Гюбо-Добо. 64 стр. Цѣна 50 коп.)

Фотографъ-любитель. (Руководство къ изученію фотографіи для начинающихъ). Составилъ И. Карловъ. 32 стр. (съ 7 рис.). Цѣна 50 коп.

Прѣисподній акваріумъ. Составилъ Т. Бодилонъ. 64 стр. (съ 14 рис.). Цѣна 50 коп.

Горшковое комнатное плодоводство. Составилъ Ф. Медемъ-дѣвъ. (съ 6 рис.). Цѣна 50 коп.

Ремесленники-любители. Составилъ Ф. Макаровскій. 48 стр. Ц. 50 коп.

Стеклянные горды. Романъ А. Броуна.

Риконингъ и Кортадило, съ рис. Новелла М. Сервантеса. (автора Дон-Кихота).

Пересылку книгъ складъ изданий принимаетъ на себя.

Адресъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47. П. П. Сойкину.

■ Суммы, менѣе рубля, можно высыпать почтовыми марками. ■

„Товарищество Промышленниковъ Сарпинскихъ Издѣлій“ въ Саратовѣ.

Сезонъ 1892 года — САРПИНКА — Сезонъ 1892 года

ручного ткачества, собств. выработки по образцамъ посѣдней варинской моды

НОВАЯ — САРПИНКА-РЕЛЬЕФЪ — ТКАНЬ

продажа цѣлыми штуками и аршинами, пересылка во всѣ города Российской Имперіи. Образцы изъ изящнѣйшаго «Альбома» высматриваются за 42 коп. почт. марк.; переписка на русскомъ языке.

Адресъ: Саратовъ — Товарищество Сарпинка.

(5-5)

ПУТЕШЕСТВІЕ НА ЛУНУ.

437 стр. съ 145 рис. Ц. 2 р., въ папкѣ 2 р. 50 к. 338 стр. съ 150 рис. Ц. 2 р., въ папкѣ 2 р. 50 к.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ СПб.: многогодіе, высыпающееся отъ издателя П. П. Сойкина, (СПб. Вознесенскій пр. 47), за пересылку не платятъ.

ВОКРУГЪ СОЛНЦА.**ПИШУЩАЯ МАШИНА****Ремингтона № 5.**

Новѣйшая изъ всѣхъ существующихъ системъ.

Признана лучшей изъ сѣйтѣ СОТНІ въ употреблении во всѣхъ министерствахъ и проч. правительственныхъ учрежденіяхъ.

Общий сбытъ 100.000 штуки.

Каталогъ и отзывы правительства безплатно.

Торговый домъ Ж. Блокъ,
Москва, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава.
(24—18).

СОДЕРЖАНИЕ.

Статьи: Всевозможный Неофитъ VIII.—Дневникъ отца Иоанна Кронштадтскаго — О погибшемъ. (Изъ писемъ о Богослуженіи, А. И. Мурзинова). (Продолженіе).—Во дни гонянья. (Стихотвореніе).—Быдгіль въ картинахъ. (VII). Иоаннъ Креститель произошелъ изъ пустыни.—Рай и адъ. (Окончаніе).—Мое обращеніе въ христіанство. (Студента 4-го курса Кіевской Духовной академии, изъ дворянъ, Данилы Кониски). (III).—Замѣтительные храмы въ Россіи. Спасо-Преображенскій соборъ изъ Нижнѣнъ-Новгорода.—Германовъ Арсеньевъ.—Киевъ и странствования В. Г. Барского (Очеркъ). (V).—Библиографія.—Къ рукописи.—Воззіяніе.—Отъ редакціи.—Объявленія.

Рисунки: Царѣвъ Неофитъ VIII.—Быдгіль въ картинахъ: Иоаннъ Креститель провозглашается въ пустынѣ.—Мученичество св. Севастіана.—Благодовіе умирающаго.—Германовъ Арсеньевъ.